

**РЕПУБЛИКА СРПСКА**  
**ОПШТИНА ШЕКОВИЋИ**  
**-НАЧЕЛНИК-**

**Број: 03-404-11-10/15**

**Датум: 28.04.2015. године**

На основу члана 72. став 3. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Српске“, број: 101/04, 42/05, 118/05, и 98/13) и члана 6. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број: 39/14), д о н о с и м:

**О Д Л У К У**  
**о додјели уговора**

**I**

У поступку јавне набавке конкурентског захтјева за достављање понуда у избору најповољнијег понуђача за набавку и сукцесивну испоруку канцеларијског материјала, објављеног на порталу јавних набавки, под бројем: 782-7-1-4-3-2/15 дана 25.03.2015. године, достављено је седам понуда и ОДЛУЧЕНО је да се уговор додјели „R&S“ д.о.о. Сарајево.

**II**

Одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена на web-страници Општине Шековићи.

**Образложење**

У поступку јавне набавке - конкурентског захтјева за достављање понуда у избору најповољнијег понуђача за додјелу Уговора о набавци и сукцесивној испоруци канцеларијског материјала, позвана су три понуђача и још четири заинтересована понуђача су тражила да им се достави тендерска документација што је укупно седам заинтересованих понуђача, и то: "ЕУРОГРАФИКА" д.о.о. Зворник, „STYLOS" д.о.о. Бања Лука ПЈ Бијељина, "МОЈИЋ" д.о.о. Бијељина, „R&S" д.о.о. Сарајево, СТР „ОСКАР“ Писић Станојка с.п. Зворник, "СОРITRADE" д.о.о. Бијељина и „ПРИМАПРОМ“ д.о.о. Бања Лука. Сви наведени понуђачи су благовремено доставили своје понуде. Наконведеног поступка оцјене и анализе благовремено достављених понуда утврђено је да пет понуда нису технички задовољавајуће за уговорни орган, односно утврђено је и записнички констатовано од стране Комисије за набавке, да што се тиче формалне и техничке анализе достављених понуда слиједећи понуђачи исту нису задовољили, и то:

1. "МОЈИЋ" д.о.о. Бијељина, из разлога што у понуди као доказ није достављен Списак извршених уговора у последијње три године, а све везано за тачку 2.1. под ц) тендерске документације, одоносно конкурентског захтјева за достављање понуда. И даље у понуди није достављена захтијевана овјерена писмена Изјава у вези члана 52. став (2) Закона о јавним набавкама, а све у складу са тачком 2.2. тендерске документације (Анекс б).
2. "СОРITRADE" д.о.о. Бијељина, из разлога што поред потврда о уредно извршеним уговорима у понуди као доказ није достављен Списак извршених уговора у последијње три године, а све везано за тачку 2.1. под ц) тендерске документације, тако да иста није у потпуности задовољена.
3. „ПРИМАПРОМ“ д.о.о. Бања Лука, разлог за одбацивање понуде овог понуђача је такође у вези са тачком 2.1. под ц) тендерске документације, јер је понуђач

дјелимично задовољио тражене доказе за наведену тачку тендерске документације, односно као доказ везан за техничку и професионалну способност уз Списак извршених услуга у послједње три године достављене су двије потврде о уредно извршеним уговорима а не три како је захтијevano у горе поменутој тачки тендерске документације.

4. СТР „ОСКАР“ Писић Станојка с.п. Зворник, из слиједећих разлога:
- у Обрасцу за понуду - Анекс 2 тендерске документације у тачки 6. наведено је да понуда важи 10 (десет) дана, тј. до 16.04.2015. године, што није у складу са тачком 2.3. тендерске документације, односно конкурентског захтјева која гласи: „2.3. Период важења понуде – навести рок важења понуде **који не може бити краћи од 30 дана** (навести у тачки 6. Анекса 2).“;
  - достављена Изјава о испуњености услова из члана 45. став (1) тачка од а) до д) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“, број: 39/14) није овјерена од стране надлежног органа (орган управе или нотар), што значи да није задовољена тачка 2.1. под а) тендерске документације;
  - затим није испоштована тачка 2.1. под б) тендерске документације, тј. нису достављени докази у сврху доказивања права на обављање професионалне дјелатности, што значи да је утврђено да понуђач није доставио овјерену фотокопију Рјешења о регистрацији нити је доставио овјерену фотокопију потврде о регистрацији (идентификационог броја – ЈИБ-а), како је захтијevano поменутом тачком тендерске документације;
  - у сврху доказивања техничке и професионалне способности (тачка 2.1. под ц) тендерске документације) није достављен ни један тражени доказ, односно није достављен Списак извршених уговора у послједње три године уз прилагање најмање три потврде о њиховој успјешној реализацији коју даје друга уговорна стана;
  - у понуди није достављена захтијевана овјерена писмена Изјава у вези члана 52. став (2) Закона о јавним набавкама, а све у складу са тачком 2.2. тендерске документације (Анекс 6).
5. "STYLOS" д.о.о. Бања Лука ПЈ Бијељина, из разлога што достављена понуда није потпуно задовољила тачку 2.1. под ц) тендерске документације, односно као доказ о техничкој и професионалној способности достављене су три потврде али није достављен Списак извршених уговора у послједње три године.

На основу до сада наведеног може се констатовати да су у предметном поступку достављене двије технички задовољавајуће понуде и то од стране: "ЕУРОГРАФИКА" д.о.о. Зворник и „R&S“ д.о.о. Сарајево.

Након анализе и оцјене, за уговорни орган технички прихватљивих понуда, Комисија за набавке је у свом записнику/извјештају, број: 04/3-404-11-9/15 од 20.04.2015. године, предложила да се предметни уговор може додјелити „R&S“ д.о.о. Сарајево као понуђачу који је доставио технички задовољавајућу понуду са најнижом цијеном, што је и прихваћено од стране овог органа.

Из свега наведеног, а сходно одредбама члана 70. став (1), (2), (3) и (6) и члана 89. став (1) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број: 39/14) одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

Против ове Одлуке може се изјавити жалба уговорном органу у писаној форми у року од 5 (пет) дана од дана пријема исте.

ДОСТАВИТИ:

1. Понуђачима,
2. У спис и а/а.

